

Научно-практическая конференция

«Грани творчества»

Историческая секция

Исследовательская работа

**«Вступление Красной Армии
в Западную Белоруссию и Западную Украину
в сентябре 1939 г.: точки зрения и оценка»**

Автор работы:

Иванов Иван
обучающийся 11 Б класса
МБОУ СОШ № 1 г. Моршанска

Научный руководитель:

С.А. Маркин,
кандидат исторических наук,
учитель истории
МБОУ СОШ № 1 г. Моршанска

МОРШАНСК 2018

Введение.....	3
Глава 1. Основные точки зрения на действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г.	5
Глава 2. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения содержания секретного протокола к договору о ненападении с Германией от 23 августа 1939 г.	7
Глава 3. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения международного права 1930-х гг.	12
Глава 4. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с моральной точки зрения.....	18
Глава 5. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения политической целесообразности.....	25
Заключение.....	27
Литература.....	28

Введение.

О вступлении Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину 17 сентября 1939 г., трактовавшемся в советской исторической науке как Освободительный поход, а в постсоветской историографии 1990-х гг. – как акт агрессии и оккупации, в настоящее время в исторической науке ходит много легенд, представляющими собой смесь правды и вымысла. Насколько же соответствуют действительности мнения о действиях СССР в сентябре-октябре 1939 г.? Что это было: акт агрессии и оккупации или что-то другое? Давайте попробуем разобраться и ответить на данные вопросы.

Актуальность данной работы заключена в том, что и в настоящее время большинство как историков, так и обычных граждан, и в России и за рубежом, продолжают придерживаться стереотипных и, зачастую, несправедливых мнений о действиях СССР во внешней политике в сентябре – октябре 1939 г.

Объектом исследования являются события Второй мировой войны в период с 1 сентября по 5 октября 1939 г.

Предметом исследования являются внешнеполитические действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г.

Целью исследования является рассмотрение разных точек зрения на действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г.

Для реализации данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выделить и проанализировать основные точки зрения на действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г.

2. Рассмотреть действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения норм международного права, политической и моральной целесообразности.
3. Сделать вывод о характере действий СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г.

Гипотеза: действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. являлись не актом агрессии и оккупации, а вынужденной мерой в сложившихся обстоятельствах, которая была оформлена официальной пропагандой СССР как Освободительный поход.

Методологической основой исследования послужили различные общенаучные и специальные методы исследования, а именно: проблемно-теоретический, исторический методы.

Глава 1. Основные точки зрения на действия СССР на Западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г.

1 сентября 1939 г. фашистская Германия напала на Польшу. В течение короткого времени основные силы польской армии были разгромлены и отступили на восток. 17 сентября 1939 г. части Красной Армии перешли западную границу СССР и вступили на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины. Действия Советского Союза, войска которого 17 сентября 1939 года вступили на территорию, тогда ещё формально входившую в состав Польши, в истории носят дискуссионный характер.

В советских учебниках истории для школ об этих событиях писали следующим образом: «Вторгнувшись в Польшу, немецко-фашистская армия стремительно двигалась на восток. Она спешила захватить Западную Украину и Западную Белоруссию и обеспечить себе наиболее выгодные позиции для будущей войны против Советского Союза. Советское правительство не могло оставить в беде наших единокровных братьев — украинцев и белорусов. По приказу Главного командования, советские войска 17 сентября 1939 г. перешли границу и взяли под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Белоруссии и Западной Украины».¹

В учебниках истории СССР для ВУЗов события сентября 1939 г. описывались схожим образом: «17 сентября 1939 г. Красная Армия вступила в Западную Украину и Западную Белоруссию, восторженно встреченная местным украинским и белорусским населением. Освобожденные народы получили возможность определить свою дальнейшую судьбу. Избранные демократическим путем Народные собрания Западной Украины и Западной Белоруссии провозгласили установление на своей территории Советской власти. В октябре 1939 г. Народные собрания обратились в Верховный Совет СССР с просьбой принять Западную Украину и Западную Белоруссию в

¹ История СССР. Учебник для 10 класса средней школы. Под ред. проф. А.М. Панкратовой. Изд. 11-е. М.: Учпедгиз, 1952, С. 357.

состав СССР и включить их соответственно в состав УССР и БССР. В ноябре 1939 г. пятая сессия Верховного Совета СССР удовлетворила их просьбу».²

Общий смысл прослеживается чётко: Красная Армия освободила жителей Западной Белоруссии и Западной Украины от угнетения поляками и возможного угнетения со стороны немцев.

Основная часть современных польских исследователей, значительная часть украинских, да и некоторые российские и белорусские историки тоже, трактуют эти события, как агрессию СССР против Польши и раздел страны между нацистской Германией и коммунистическим Советским Союзом в результате «преступного» пакта Молотова-Риббентропа.³ То есть как зарубежные, так и часть отечественных историков, считают германское и советское вторжения частями единого целого. Так, в англоязычных исследованиях нередко используется объединяющий немецкую и советскую операции термин «Вторжение в Польшу» (Invasion of Poland).⁴

Таким образом, существуют две основные точки зрения на действия СССР в сентябре 1939 года:

- освободительный поход;
- акт агрессии против суверенного государства.

Попробуем разобраться, какая же точка зрения на действия СССР, войска которого 17 сентября 1939 года вступили на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины является правильной. Для этого мы рассмотрим действия СССР в сентябре 1939 г. с точки зрения содержания секретного протокола договору о ненападении с Германией от 23 августа 1939 г., норм международного права, морали и политической целесообразности.

² См., например: История СССР: Учебник для студентов ин-тов культуры. В 2-х частях. Ч. 2 / Под ред. Н. Е. Артемова.— М.: Высш. школа, 1982, С. 140.

³ С., например: В. Деружинский. 1939: захват Западной Беларуси. <http://www.secret-r.net/arkhiv-publikatsij/8-2008/1939-zakhvat-zapadnoj-belarusi>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=N78GmG8n8oU>

Глава 2. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения содержания секретного протокола к договору о ненападении с Германией от 23 августа 1939 г.

Секретный протокол к договору о ненападении между СССР и Германией от 23 августа 1939 г. гласил:

«1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению к Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

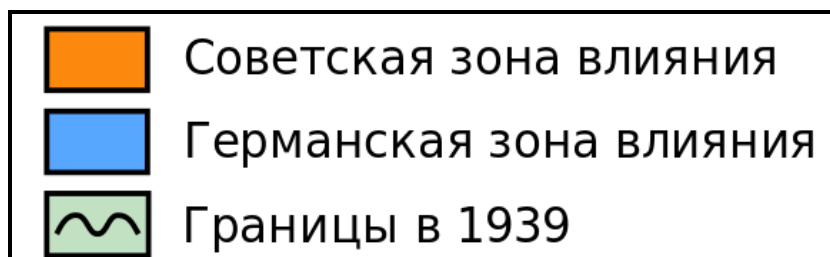
3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете».⁵

Границы предполагаемых сфер интересов на карте выглядят следующим образом:

⁵ http://www.hrono.ru/dokum/193_dok/1939ru_ge.php





Сегодня мы знаем, как разворачивались события в сентябре 1939 г. Современные историки, сопоставляя ход событий и текст секретного протокола, заявляют, что руководство Советского Союза уже в момент его подписания планировало присоединить Западную Белоруссию и Западную Украину к СССР.⁶ В этом заставляет усомниться следующее положение секретного протокола: *«Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития»*. Возникает вопрос: зачем Сталину и Гитлеру особо оговаривать возможное сохранение в будущем Польского государства (пусть и в урезанном виде), если они его этим самым секретным протоколом, как утверждают некоторые современные историки, поделили и приготовились захватить? Ответ напрашивается следующий: руководство СССР изначально не собиралось присоединять к СССР территорию Западной Украины и Западной Белоруссии, оговорив их в секретном протоколе как сферу своих интересов, и, тем самым, дав понять Гитлеру, что туда войска Германии не должны входить, иначе будет война. Гитлеру война с СССР в 1939 г. была не нужна, в противном случае он не стал бы заключать со Сталиным договор о ненападении и секретный протокол к нему.

Если посмотреть на карту, то сфера интересов Германии (обозначена на карте голубым цветом) не соприкасается с границами СССР. В связи с этим возникает вопрос: а не было ли так, что руководство СССР, зная из данных разведки, что Германия собирается напасть на Польшу, оговорило с

⁶ См., например: <http://www.polska.ru/polska/historia/golin.html>

руководством Германии сферы интересов таким образом, чтобы, даже в случае захвата Германией западной части Польши и Литвы, между захваченными немцами территориями и западной границей СССР образовалась бы своеобразная буферная зона, защищавшая нашу страну от соприкосновения с агрессором?

В реальности события стали развиваться не так, как предполагало руководство СССР. Польская армия была разбита, значительная часть ее сил была окружена, остальные отступали по большей части в направлении румынской границы, явно собираясь ее пересечь. Туда же, в сторону Румынии бежало руководство Польши. Руководство СССР, при подписании секретного протокола явно рассчитывавшее на то, что польские войска отступят на восток, и, видя, что немцы не преследуют их далее определенной линии, остановятся, займут новые рубежи обороны и будут их оборонять. Таким образом, между Германией и СССР сохранилось бы, пусть и частично, Польское государство, которое продолжило бы играть роль буфера между Германией и СССР. Однако, когда стало ясно, что польская армия не в состоянии защитить еще не захваченную немцами территорию, а польское правительство бежит в Румынию, явно не собираясь оставаться в Польше, руководству СССР пришлось действовать так, как оно действовало. Об этом говорит хронология действий командования Красной Армии:

- только 7 сентября 1939 г. в СССР начались «Большие учебные сборы» военнослужащих запаса, в ходе которых в армию были призваны 2 610 136 человек;
- только 11 сентября 1939 г. в Белорусский и Киевский особые военные округа поступил приказ о развертывании полевых управления округов в Белорусский (командующий – командарм 2-го ранга М. П. Ковалёв) и Украинский (командующий – командарм 1-го ранга С. К. Тимошенко) фронты;

- только 16 сентября 1939 г., начиная с 16 часов, в частях Белорусского и Украинского военных округов начали зачитывать приказ о выступлении в освободительный поход;⁷

- только 17 сентября 1939 г. части Красной Армии перешли границу.

Если бы руководство СССР заранее планировало вводить войска в Западную Белоруссию и Западную Украину, оно начало бы проводить все эти мероприятия еще в августе 1939 г., сразу после подписания договора о ненападении, а не ждало бы еще неделю после начала войны между Польшей и Германией. Следовательно, вступление частей Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину – вынужденная мера, осуществленная руководством СССР исходя из сложившейся обстановки.

⁷ http://militera.lib.ru/research/isaev_av1/04.html

Глава 3. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения международного права 1930-х гг.

Большинство историков, называющих действия СССР в сентябре 1939 г. актом агрессии в защиту своей точки зрения приводят формальное нарушение польско-советского договора о ненападении, заключенного 25 июля 1932 г. Статьи 2 и 3 данного договора гласят:

«Статья 2. В случае, если бы одна из договаривающихся сторон подверглась нападению со стороны третьего государства или группы третьих государств, другая договаривающаяся сторона обязуется не оказывать, ни прямо, ни косвенно, помощи и поддержки нападающему государству в продолжение всего конфликта.

Если одна из договаривающихся сторон предпримет агрессию против третьего государства, то другая сторона будет вправе, без предупреждения, денонсировать настоящий Договор.

Статья 3. Каждая из договаривающихся сторон обязуется не принимать участия ни в каких соглашениях, с агрессивной точки зрения явно враждебных другой стороне».⁸

Если смотреть формально, то СССР нарушил данный договор, подписав секретный протокол к своему договору о ненападении с Германией от 23 августа 1939 г. и введя затем войска на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины 17 сентября 1939 г.

Свою позицию руководство СССР обозначило в Ноте, врученной 17 сентября 1939 года Чрезвычайному и полномочному послу Польши в СССР В. Гжибовскому: «Господин посол, Польско-германская война выявила внутреннюю несостоятельность Польского государства. В течение десяти дней военных операций Польша потеряла все свои промышленные районы и культурные центры. Варшава как столица Польши не существует

⁸ <http://poland1939.ru/content/dogovor-o-nenapadenii-mezhdu-soyuzom-sovetskih-socialisticheskikh-respublik-i-polskoy>

больше. Польское правительство распалось и не проявляет признаков жизни. Это значит, что Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. Тем самым прекратили свое действие договора, заключенные между СССР и Польшей. Предоставленная самой себе и оставленная без руководства, Польша превратилась в удобное поле для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Поэтому, будучи доселе нейтральным, советское правительство не может более нейтрально относиться к этим фактам.

Советское правительство не может также безразлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы и белорусы, проживающие на территории Польши, брошенные на произвол судьбы, остались беззащитными. Ввиду такой обстановки советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии. Одновременно советское правительство намерено принять все меры к тому, чтобы вызволить польский народ из злополучной войны, куда он был ввергнут его неразумными руководителями, и дать ему возможность зажить мирной жизнью. Примите, господин посол, уверения в совершенном к Вам почтении. Народный комиссар иностранных дел СССР *В. Молотов*». ⁹

Как мы видим, руководство СССР назвало причиной ввода войск в Западную Белоруссию и Западную Украину фактическое прекращение существования Польши как государства. Может ли данное обстоятельство служить юридическим основанием для прекращения действия договора о ненападении 1932 г. между СССР и Польшей? Может.

В 1930-х годах международных документов, где оговаривались бы принципы соблюдения международных договоров в случае коренного

⁹ Воспроизводится по газете «Правда» от 18 сентября 1939 г.
http://www.runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6334&CENTER_ELEMENT_ID=147635&PORTAL_ID=7462

изменения обстоятельств, не существовало. Примером подобного документа может служить Венская конвенция о праве международных договоров, принятая в 1969 г. Данный документ говорит следующее:

«Статья 62. Коренное изменение обстоятельств

1. На коренное изменение, которое произошло в отношении обстоятельств, существовавших при заключении договора, и которое не предвиделось участниками, нельзя ссылаться как на основание для прекращения договора или выхода из него, за исключением тех случаев, когда:

a) наличие таких обстоятельств составляло существенное основание согласия участников на обязательность для них договора; и

b) последствие изменения обстоятельств коренным образом изменяет сферу действия обязательств, все еще подлежащих выполнению по договору.

2. На коренное изменение обстоятельств нельзя ссылаться как на основание для прекращения договора или выхода из него:

a) если договор устанавливает границу; или

b) если такое коренное изменение, на которое ссылается участник договора, является результатом нарушения этим участником либо обязательства по договору, либо иного международного обязательства, взятого им на себя по отношению к любому другому участнику договора.

3. Если в соответствии с предыдущими пунктами участники вправе ссылаться на коренное изменение обстоятельств как на основание для прекращения договора или выхода из него, то он вправе также ссылаться на это изменение как на основание для приостановления действия договора».¹⁰

Руководствоваться документом 1969 г., рассматривая события, имевшие место в 1939 г., конечно, нельзя. Однако принятие данной конвенции в 1969 г. говорит о том, что в 1930-х гг. подобного документа не существовало. Следовательно, руководство СССР было вынуждено

¹⁰ Венская конвенция о праве международных договоров.

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml

поступать, исходя из сложившихся к середине сентября 1939 г. обстоятельств.

Обстоятельства были следующие:

- польская армия была разбита и беспорядочно отступала на юго-восток, в направлении румынской границы;

- польское военное командование находилось около румынской границы, не имело связи с большинством своих частей и не координировало их действий;

- польское правительство покинуло Варшаву 5 сентября 1939 г. и вечером 17 сентября 1939 г. оно находилось уже на территории Румынии и также не имело связи ни со своей армией, ни со своими посольствами в других странах.

Как мы видим, Польша фактически уже не являлась дееспособным государством, поскольку западная и центральная его часть была захвачена Германией, а восточная часть не контролировалась его правительством, находившимся в Румынии.

В настоящее время, согласно статье 15 Венской конвенции 1978 г. о правопреемстве договоров, в обстоятельствах, «когда часть территории государства или какая-либо территория, за международные отношения которой государство несет ответственность и которая не является частью его территории, становится частью территории другого государства:

а) договоры государства-предшественника утрачивают силу в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, с момента правопреемства; ...».¹¹

Иначе говоря, в настоящее время если часть территории государства А стала частью государства Б (неважно, каким способом), то государство В обязано соблюдать договор о ненападении в отношении территорий государства А, не ставших частью государства Б. Возникает вопрос:

¹¹ Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров.
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/states_succession.shtml

существовали ли закрепленные в международных документах нормы, подобные тем, что содержатся в Венской конвенции 1978 г., тогда, в сентябре 1939 г.? Ответ: нет. Следовательно, в сложившихся в сентябре 1939 г. условиях, когда Польша как государство утратило дееспособность и фактически перестало существовать, СССР мог поступать так, как он поступил, и его действия не нарушали договор о ненападении с Польшей.

Еще одним аргументом, подтверждающим, что вступление Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину не является актом агрессии, служит позиция Лиги Наций. Устав Лиги Наций в отношении страны-агрессора устанавливал следующее:

«Статья 16. 1. Если Член Лиги прибегает к войне, вопреки обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15, то он *ipso facto* рассматривается как совершивший акт войны против всех других Членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Устав, и пресечь финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства...

4. Может быть исключен из Лиги всякий Член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Устава. Исключение решается голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете».

Возникает вопрос: как отреагировала Лига Наций на вступление Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину? Ответ: никак. Совет Лиги Наций не осудил этого действия, не исключил СССР из состава Лиги, страны-участницы Лиги Наций не порвали с СССР все торговые или финансовые отношения, что должны были сделать согласно Уставу Лиги.¹²

Кроме того, союзные Польше Великобритания, Франция не предъявили СССР ультиматума отвести свои войска за пределы границ Польши. Точно также никаких претензий в сентябре 1939 г. Советскому Союзу не

¹² Устав Лиги Наций. Ст.16.

<http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatust.htm>

предъявила Румыния, с которой Польша 3 марта 1921 г. заключила союзный договор, прямо предусматривавший взаимную военную поддержку в случае войны между одним из участников договора и Советской Россией.¹³

Сама Польша относилась к договору о ненападении с СССР как к ничему не значащей бумажке. Когда советская сторона 23 сентября 1938 г. заявила, что если польские войска вступят в Чехословакию, СССР денонсирует заключенный им с Польшей в 1932 г. договор о ненападении, польский МИД надменно ответил: «Меры, принимаемые в связи с обороной польского государства, зависят исключительно от правительства Польской Республики, которое никому не обязано давать объяснения».¹⁴ Возникает вопрос: если руководству Польши абсолютно безразлично, как отреагирует СССР на нарушение Польшей договора о ненападении, то почему руководству СССР не должно быть безразлично, как отреагирует Польша?

Таким образом, мы можем сделать вывод: с точки зрения международного права 1939 г. вступление Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину не являлось актом агрессии.

¹³ Польско-румынский союзный договор. См.: Дипломатический словарь. Гл. ред. А. Я. Вышинский и С. А. Лозовский. М., 1948. <http://www.doc20vek.ru/node/3455>

¹⁴ Читать полностью: <http://www.km.ru/front-projects/krestovyi-pokhod-zapada-protiv-rossii/osen-38-go-i-snova-polskaya-giena-bok-o-bok-s-g>

Глава 4. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с моральной точки зрения.

В качестве аргументов, осуждающих вступление советских войск в Западную Белоруссию и Западную Украину с моральной точки зрения, приводят следующие:

- СССР нанёс предательский удар в спину Польше, в то время когда она сражалась с агрессором, и это ускорило её поражение;
- тоталитарный СССР оторвал кусок территории демократической Польши, где мирно, в условиях демократии и равноправия жили люди разных национальностей.

Рассмотрим первый аргумент.

Российский исследователь В.З. Роговин писал: «Если бы Советский Союз не нанёс удара в спину Польше, она могла бы продержаться более длительное время, на протяжении которого (даже если бы Польша после первых поражений не попросила СССР о вводе его войск на свою территорию) Советский Союз мог бы провести мобилизацию, сосредоточить необходимое количество войск на своей западной границе и привести их в полную боевую готовность».¹⁵

На самом деле к 17 сентября 1939 г. основные силы польской армии были уже разбиты: 12 сентября немецкие моторизованные подразделения вышли к Львову. 14 сентября завершилось окружение Варшавы и немцы приступили к массированным артиллерийским обстрелам польской столицы. Тем временем 3-я немецкая армия 15 сентября вошла в Брест. 16 сентября 19-й корпус в районе Хелма соединился с частями 22-го танкового корпуса 14-й армии и, тем самым, замкнул кольцо окружения вокруг подразделений польской армии, находящихся между Вислой и Бугом. Польские силы были

¹⁵ Роговин В.З. Мировая революция и мировая война. — М., 1998. Т. 6., гл. 23. <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/22534/ogl.shtml#t36>

рассечены на несколько частей, каждая из которых оказалась в полном окружении и не имела никакой общей боевой задачи. В основном, польское сопротивление с этого времени продолжалось только в районе Варшавы – Модлина и немного западнее – вокруг Кутно и Лодзи. Польские войска в районе Лодзи предприняли безуспешную попытку вырваться из окружения, однако после непрерывных воздушных и наземных атак и после того, как у них кончились продовольствие и боеприпасы, сдались 17 сентября.¹⁶

Что касается второго аргумента, то судить о том, насколько демократичным государством была Польша можно по словам польского историка и публициста Збигнева Залусского: «Польша была создана ... как единое польское государство, государство польского народа, с которым были формально полностью интегрированы восточные окраины, без каких-либо несбыточных мечтаний о полусамостоятельности, автономии, самоуправлении или других правах и особенностях. ... Польша Пилсудского во внутренней политике руководствовалась националистическими канонами Дмовского. Вначале созданный генералом Желиговским сейм Центральной Литвы отверг все концепции самостоятельности или автономии литовско-белорусских земель и потребовал полной интеграции Вильно с Варшавой. Позднее тех, кто в принадлежащей до этого России части Польши записался как «местные», окрестили поляками. Еще позже некогда униатские, а более ста лет православные церкви на Волыни были превращены в католические костелы и целые деревни стали польскими. Только на Волыни в 1938 году были превращены в костелы 139 церквей и уничтожено 189, осталось лишь 151. В бывшей Восточной Галиции шаг за шагом ликвидировались украинские культурные и экономические организации, закрывались школы. Опять же на Волыни – в деревне, где 80 процентов населения составляли украинские крестьяне – из 2000 начальных школ было только 8 украинских.

Но результаты полонизации этих земель были ничтожными. За 18 лет польского правления численность польского населения на Волыни выросла

¹⁶ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Польская_кампания_вермахта_\(1939\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Польская_кампания_вермахта_(1939))

с 7,5 до 15 процентов, с учетом наплыва служащих, железнодорожников и сотрудников государственного и административного аппарата. Похожая ситуация была и в других восточных воеводствах.

Не увенчалась успехом попытка полонизации «местных элементов». Под влиянием давления на них ширился и углублялся процесс национального самосознания, особенно в деревне. Войско «усмиряло» беспокойные украинские деревни в Тарнопольском воеводстве, расстреливало крестьянские демонстрации на Волини. В тюрьмах в Березе Картузской полиция издевалась над арестованными украинцами, в ответ гибли от пуль террористов и министр санационного правительства, и школьный куратор, и невинные простые люди. Росли напряженность и враждебность. Презрение правящих рождает ненависть угнетаемых».¹⁷

В Польше 1939 г. существовала национальная дискриминация. Если чиновник – то он поляк (см. выше), полицейский – поляк. Подавляющее большинство офицеров польской армии – представители «главной» национальности:¹⁸

Национальность	Процентный состав	
	Население	Офицеры
Поляки	60,0	97,4
Украинцы	21,0	0,1
Евреи	9,0	0,9
Белорусы	6,0	0,3
Немцы	3,0	0,1
Остальные	1,0	0,2

В итоге нет ничего удивительного в таких воспоминаниях пленного польского офицера Генриха Гожеховского о том времени, когда в сентябре 1939 г. советские солдаты конвоировали его в колонне других пленных в лагерь: «Потом нас погнали пешком в Ровно. Как сейчас помню: когда мы проходили по городу, во многих местах, в основном на еврейских лавчонках,

¹⁷ Дарья и Томаш Наленч. Юзеф Пилсудский. Легенды и факты. М., Политиздат, 1990, с. 267-271.

¹⁸ // «Правда-5», 6—13 июня, 1997, с. 12.

висели узкие красные флаги. Было ясно видно, что это польские флаги, от которых оторвана верхняя часть. Еврейки и украинки выплескивали на нас нечистоты, крича: «Конец вашему польскому государству».¹⁹

Уже 20 сентября 1939 г. в своем донесении Сталину из войск начальник Политуправления РККА Л.З. Мехлис отмечал: «Польские офицеры, кроме отдельных групп, потеряв армию и перспективу убежать в Румынию, стараются сдаться нам по двум мотивам: 1) Они опасаются попасть в плен к немцам и 2) Как огня боятся украинских крестьян и населения, которые активизировались с приходом Красной Армии и расправляются с польскими офицерами. Дошло до того, что в Бурштыне польские офицеры, отправленные корпусом в школу и охраняемые незначительным караулом, просили увеличить число охраняющих их как пленных бойцов, чтобы избежать возможной расправы с ними населения».²⁰

Украинцы и белорусы действительно встречали советские войска с радостью. Для них это было действительно освобождение от дискриминационной власти польских панов. 22 октября 1939 г. в Западной Белоруссии и Западной Украине состоялись выборы в Народные Собрания, которые должны были ответить на следующие вопросы:

«1. Утвердить передачу помещичьих земель крестьянским комитетам;

2. Решить вопрос о характере власти, т. е. должна ли быть эта власть советская или буржуазная;

3. Решить вопрос о вхождении в состав СССР, т. е. о вхождении украинских областей в состав УССР, о вхождении белорусских областей в состав БССР;

4. Решить вопрос о национализации банков и крупной промышленности».²¹

¹⁹ Катень. Пленники необъявленной войны. Документы и материалы. М., Демократия, 1999, с. 368.

²⁰ Там же, с. 369.

²¹ М. Мельтюхов. Советско-польские войны. М., Вече, 2001, С. 381.

На выборы депутатов, которые должны были положительно ответить на эти вопросы, из 7 538 586 избирателей пришло 94,8 %, из которых «за» проголосовало 90,8 %, а «против» – 9,2 %.²² Разве страна, оккупировавшая чужую территорию, спрашивает у местного населения, как ему дальше жить?

Возможно возражение: такие результаты голосования были получены под дулами винтовок и пистолетов Красной Армии и НКВД. Однако это возражение нельзя признать убедительным. Для того чтобы силой заставить население определенным образом проголосовать, нужно репрессиями запугать народ, что при тайном голосовании вообще-то нереально, или нужно во все избиркомы (а их была масса – избирался один депутат на 5000 населения, т. е. около 1500 депутатов) подобрать своих людей для подтасовки выборов, а всех кандидатов соответственно обработать. А вот для этого нужно время даже НКВД, поскольку его работникам нужно сначала создать агентурную сеть, выявить противников советской власти, арестовать их, выявить покладистых, рекомендовать их в избирательные комиссии, подобрать нужных депутатов, обеспечить их выдвижение, заставить собрания за них проголосовать, и т. д. и т. п.

Возникает вопрос: было ли у НКВД на это время? Ответ: нет. Красная Армия вступила в Западную Белоруссию и Западную Украину 17 сентября 1939 г., с небольшими боями прошла эти области, беря в плен польские армейские части, полицию и жандармов, 1 октября 1939 г. СССР поставил перед жителями этих областей перечисленные выше вопросы, а 22 октября 1939 г. избиратели проголосовали.²³ За три недели на территории, по которой по лесам еще слонялись неразоруженные войска Польши, НКВД не мог успеть организовать и провести работу по запугиванию населения.

²² М. Мельтюхов. Советско-польские войны. М., Вече, 2001, С. 383-384.

²³ Там же, С. 381-384.

По поводу морального аспекта действий СССР в сентябре 1939 г. возможен еще вопрос: а не вели ли себя советские солдаты и офицеры как оккупанты, жестоко относясь к пленным, грабя местное население?

Во время передвижения по освобождаемым территориям войскам Красной Армии запрещалось подвергать авиационной и артиллерийской бомбардировке населенные пункты и польские войска, не оказывающие сопротивления. Личному составу разъяснялось, что войска пришли в Западную Белоруссию и Западную Украину «не как завоеватели, а как освободители украинских и белорусских братьев», говорилось «о необходимости соблюдения должного такта и вежливости по отношению к населению», подчеркивалось, что задача войск — «не допустить захвата территории Западной Белоруссии Германией».

Особое внимание обращалось на необходимость охраны жизни и имущества всех украинских и белорусских граждан, тактичного и лояльного отношения к польскому населению, польским государственным служащим и военнослужащим, не оказывающим вооруженного сопротивления. Польским беженцам из западных регионов Польши предоставлялось право двигаться беспрепятственно и самим организовывать охрану стоянок и населенных пунктов.

По признанию начальника штаба польского главного командования генерала В. Стахевича, польские войска «дезориентированы поведением большевиков, потому что они в основном избегают открывать огонь, а их командиры утверждают, что они приходят на помощь Польше против немцев». Советские ВВС не открывали огонь по польским самолетам, если те не вели бомбометание или обстрел наступающих советских войск. В то же время отдельные боевые столкновения были отмечены на линии старой границы, по берегам реки Неман, в районе Несвижа, Воложина, Щучина, Слонима, Молодечно, Скиделя, Новогрудка, Вильно, Гродно.

Следует добавить, что крайне мягкое отношение частей Красной Армии к польским войскам было обусловлено во многом тем

обстоятельством, что в то время большое количество этнических белорусов и украинцев было призвано в польскую армию. Солдаты польского батальона, расквартированного на стражнице (погранзаставе) «Михайловка», например, трижды обращались к командованию Красной Армии с просьбой взять их в плен. Поэтому, если польские части не оказывали сопротивления и добровольно складывали оружие, рядовые чины практически сразу распускались по домам, интернировались лишь офицеры.²⁴

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что с точки зрения морали вступление Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину, поведение советских солдат и офицеров было нормальным, следовательно, это не было актом агрессии.

²⁴ Памяти защитников Отечества посвящается. <http://www.libed.ru/knigi-nauka/427778-14-pamyati-zaschitnikov-otechestva-posvyaschaetsya-ministerstvo-oboroni-rossiyskoy-federacii-velikaya-otechestvennaya-voyna.php>

Глава 5. Действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. с точки зрения политической целесообразности.

В настоящее время историки спорят о том, нужно ли было Советскому Союзу вводить войска на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины в сентябре 1939 г. Давайте рассмотрим возможные варианты действий СССР в 1939 г.

Вариант первый: ничего не делать. Чем это могло обернуться для СССР? Тем, что гитлеровская Германия захватила бы Западную Белоруссию и Западную Украину в сентябре 1939 г. Возразить СССР не мог, ведь договоренности о переходе этих территорий в сферу интересов СССР были секретными. Для миллионов украинцев и белорусов приход немцев обернулся бы трагедией. В этом нет сомнения, достаточно вспомнить, что в оккупированной ими Польше немцы уничтожили 6 миллионов человек. Кроме того, в случае захвата немцами Западной Белоруссии и Западной Украины они находились бы на несколько сот километров ближе к Москве, а значит, в 1941 г. вполне могли захватить столицу СССР. При таком развитии событий еще неизвестно, чем закончилась бы Великая Отечественная война.

Вариант второй: СССР вступал в войну на стороне Польши. Возникает вопрос: просил ли его кто-нибудь об этом? Ответ: нет. Польша категорически отвергала предложение СССР о пропуске советских войск через территорию Польши для предотвращения вторжения на нее немецко-фашистских войск. А ведь такое предложение было сделано Советским правительством за две недели до нападения фашистской Германии на Польшу. Главнокомандующий польской армией маршал Э. Рыдз-Смиглы в беседе с французским послом заявил: «С немцами мы рискуем потерять свою свободу, с русскими мы потеряем свою душу».²⁵ Польское правительство даже после начала войны не обращалось к руководству СССР за военной помощью.

²⁵ <http://militera.lib.ru/research/zhilin1/03.html>

Вариант третий: ввести войска на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины для защиты местного населения, поскольку польская армия не могла его защитить. СССР ввел войска и тем самым спас украинцев и белорусов от фашистской оккупации, отодвинул границу на запад, избежал войны с Германией в 1939 г.

По поводу действий СССР в 1939 г. выдающийся британский политик У. Черчилль высказался так: «В пользу Советов нужно сказать, что Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на запад исходные позиции германских армий... Если их политика и была холодно расчётливой, то она была также... в высокой степени реалистичной... Советские предложения фактически игнорировали... События шли своим чередом так, как будто Советской России не существовало... Более того, это было и в интересах западных демократий, так как в результате сейчас русские граничат с Германией и последняя лишена возможности обнажить Восточный фронт... Поэтому Восточный фронт потенциально существует».²⁶

Итак, все предложения СССР об обуздании германской агрессии были проигнорированы Великобританией и Францией. Предложения Польше о помощи против германской агрессии также были проигнорированы. В результате руководству СССР для защиты интересов государства пришлось действовать так, как оно действовало, т.е. наиболее политически целесообразно.

²⁶ Я. Бутаков. Черчилль защищает Сталина.
http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/cherchill_zashhishhajat_stalina_2009-08-21.htm;
А. Панов. Как это было в период мировой войны.
<http://inosmi.ru/inrussia/20050413/218866.html>

Заключение

В ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

- Существуют две основные точки зрения на действия СССР в сентябре 1939 года:
 - освободительный поход;
 - акт агрессии против суверенного государства.
- Вступление частей Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину – вынужденная мера, осуществленная руководством СССР исходя из сложившейся обстановки.
- С точки зрения международного права 1939 г. вступление Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину не является актом агрессии.
- С точки зрения морали вступление Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину, поведение советских солдат и офицеров было нормальным, следовательно, это не акт агрессии.
- Действия СССР в сентябре 1939 г. были наиболее целесообразны с политической точки зрения и отвечали как интересам СССР, так и интересам стран-противников Германии.

Таким образом, гипотезу о том, действия СССР на западных границах в период с 17 сентября по 5 октября 1939 г. являлись не актом агрессии и оккупации, а вынужденной мерой в сложившихся обстоятельствах, которая была оформлена официальной пропагандой СССР как Освободительный поход, можно считать доказанной.

Литература

Источники:

1. Венская конвенция о праве международных договоров. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml
2. Венская конвенция о праве преемства государств в отношении договоров. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/states_succession.shtml
3. Польско-румынский союзный договор. См: Дипломатический словарь. Гл. ред. А. Я. Вышинский и С. А. Лозовский. М., 1948. <http://www.doc20vek.ru/node/3455>
4. Устав Лиги Наций. http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Le_gnatust.htm

Монографическая литература:

5. Волков Ф.Д. За кулисами Второй мировой войны. М.: Мысль, 1985.
6. Вторая мировая война. Итоги и уроки. М.: Воениздат, 1985
7. Вторая мировая война: два взгляда. М.: Мысль, 1995.
8. История СССР. Учебник для 10 класса средней школы. Под ред. проф. А.М. Панкратовой. Изд. 11-е. М.: Учпедгиз, 1952.
9. История СССР: Учебник для студентов ин-тов культуры. В 2-х частях. Ч. 2 / Под ред. Н. Е. Артемова.— М.: Высш. школа, 1982, С. 140.
10. Катынь. Пленники необъявленной войны. Документы и материалы. М., Демократия, 1999.
11. Мельтюхов М.И. Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние 1918–1939 гг. М.: Вече, 2001.
12. Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. М.: Вече, 2000.
13. Мухин Ю.И. Подонки истории. Самая зловещая тайна XX в. М. 2005.
14. Дарья и Томаш Наленч. Юзеф Пилсудский. Легенды и факты. М., Политиздат, 1990, с. 267-271.
15. Овсяный И.Д. Тайна, в которой война рождалась. М.: Политиздат, 1971.
16. Оглашению подлежит: СССР-Германия. 1939–1941: Документы и материалы. М.: Моск. рабочий, 1991.
17. Роговин В.З. Мировая революция и мировая война. — М., 1998. Т. 6., гл. 23.
18. СССР в борьбе за мир накануне Второй мировой войны (сентябрь 1938 г. – август 1939 г.). Документы и материалы. М., 1971.
19. Фалин В. Второй фронт. Антигитлеровская коалиция: конфликт интересов. М.: Центр-полиграф, 2000.

20. Черчилль У. Вторая мировая война. М.: Воениздат, 1991.

Интернет-ресурсы:

21. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Польская_кампания_вермахта_\(1939\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Польская_кампания_вермахта_(1939))

22. http://www.bbc.com/russian/international/2014/09/140917_ussr_poland_invasion

23. <http://www.opoccuu.com/170911.htm>

24. https://www.gazeta.ru/science/2014/09/17_a_6216649.shtml?updated

25. http://tankfront.ru/polska/in-action/pohod_v_polshu_1939.html

26. <http://warspot.ru/6177-osvoboditelnyy-pohod-rkka-polskie-sily>

27. <https://antisoветsky.livejournal.com/52812.html>

28. <http://gefter.ru/archive/16402>

29. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1078621>

30. <http://www.secret-r.net/arkhiv-publikatsij/8-2008/1939-zakhvat-zapadnoj-belarusi>

31. http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/v_sentabre_1939-go_666.htm

32. <https://www.youtube.com/watch?v=N78GmG8n8oU>

33. <http://poland1939.ru/content/dogovor-o-nenapadenii-mezhdu-soyuzom-sovetskih-socialisticheskikh-respublik-i-polskoy>

34. http://www.runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6334&CENTER_ELEMENT_ID=147635&PORTAL_ID=7462

35. <http://www.km.ru/front-projects/krestovyi-pokhod-zapada-protiv-rossii/osen-38-go-i-snova-polskaya-giena-bok-o-bok-s-g>

36. <http://www.libed.ru/knigi-nauka/427778-14-pamyati-zaschitnikov-otechestva-posvyaschaetsya-ministerstvo-oboroni-rossiyskoy-federacii-velikaya-otechestvennaya-voyna.php>

37. <http://militera.lib.ru/research/zhilin1/03.html>

38.

http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/cherchill_zashhishhajet_stalina_2009-08-21.htm

39. <http://inosmi.ru/inrussia/20050413/218866.html>

40. <http://www.secret-r.net/arkhiv-publikatsij/8-2008/1939-zakhvat-zapadnoj-belarusi>

41. http://militera.lib.ru/research/isaev_av1/04.html